



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

ที่ สน ๗๙๕๐๕/

วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมิน/มาตรการ/แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ นั้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๕ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่๑) คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๗๘ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ ๒) คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๔๔ และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ย ต่ำสุดที่ ๘๓.๗๕ จากผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน) จึงควรปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป

ดังนั้น เพื่อให้ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (๘๕ คะแนน) มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน จึงได้จัดทำมาตรการ/แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวศรียา พลพงษ์ขวา)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

(ลงชื่อ).....

(นางดารุณี เหมะธูลิน)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

ความเห็นนายก/

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

- ทศพ

(ลงชื่อ)..... *meu*

(นายศักดิ์กรินทร์ ทุมมารักษ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

พฤษภาคม ๒๕๖๙

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการ

ประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ 2 วิธี ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้

เพื่อลดปัญหาในส่วนของข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการถือผล
คำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 2 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนกลุ่ม
ตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน 142 แห่ง โดยทำ
การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุก
แห่งในจังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency
Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของ
หน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนน
ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

| คะแนน | แบบวัด IIT | แบบวัด EIT (1) | แบบวัด EIT (2) | แบบวัด OIT |
|------------------------|--|--|--|---|
| คะแนนข้อคำถาม | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน | คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน | คะแนนของข้อคำถาม |
| คะแนนตัวชี้วัด ย่อย | - | - | - | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย |
| คะแนนตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด |
| คะแนนแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด | คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด |
| น้ำหนักแบบวัด | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 40 |
| คะแนนรวม | ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก | | | |

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อ
ราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วย
ตนเอง แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ
ของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

2.1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี 2568 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

| คะแนน | เงื่อนไข | ระดับ |
|---------------|---|---------------------|
| 95.00 – 100 | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดีเยี่ยม |
| 85.00 ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดี |
| 85.00 ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน | ผ่าน |
| 70.00 – 84.99 | ไม่มีเงื่อนไข | ต้องปรับปรุง |
| 0 – 69.99 | ไม่มีเงื่อนไข | ต้องปรับปรุงโดยด่วน |

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2568 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน

คะแนนภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน : ๙๒.๘๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

| ลำดับ | เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด | คะแนน | ผลการประเมิน |
|-------|----------------------|-----------------------------|--------|--------------|
| ๑ | IIT | การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๘.๖๗ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๒ | IIT | การใช้งบประมาณ | ๙๘.๐๗ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๓ | IIT | การใช้อำนาจ | ๑๐๐.๐๐ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๔ | IIT | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | ๙๖.๐๐ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๕ | IIT | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๙๘.๕๒ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๖ | EIT | คุณภาพการดำเนินงาน | ๙๙.๖๗ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๗ | EIT | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๑๐๐.๐๐ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๘ | EIT | การปรับปรุงการทำงาน | ๙๙.๑๗ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๙ | OIT | การเปิดเผยข้อมูล | ๘๗.๕๐ | ผ่านเกณฑ์ |
| ๑๐ | OIT | การป้องกันการทุจริต | ๘๐.๐๐ | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| | | | | |

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนรวม ๙๘.๖๗ คะแนน : ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้พบข้อบกพร่องดังนี้

๑๑ ประเด็น การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบในรูปแบบที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ จะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการและเกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------|---|
| จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ ระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด | ตุลาคม ๒๕๖๘-ธันวาคม ๒๕๖๘ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |
| จัดทำคู่มือการให้บริการ | จัดทำคู่มือการให้บริการ โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ | มกราคม -มีนาคม ๒๕๖๙ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนรวม ๙๘.๐๗ คะแนน : ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้พบข้อบกพร่องดังนี้
๑๔ ประเด็น การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีการโอนงบประมาณบ่อยครั้ง

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือการจัดทำข้อบัญญัติ
งบประมาณรายรายประจำปี ให้มีงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อไม่ให้มีการโอนงบประมาณบ่อยครั้ง

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------------|---|--------------------------|---|
| จัดการประเมินความเสี่ยง | จัดทำมีการประเมินความเสี่ยงในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ตามข้อบัญญัติที่ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้แล้วนั้น | ตุลาคม ๒๕๖๘-ธันวาคม ๒๕๖๘ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |
| จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ | หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก | มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๙ | -กองคลัง |

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อนต้องรักษามาตรฐานนี้ไว้

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--------------------------|--------------|
| กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน | ตุลาคม ๒๕๖๘-ธันวาคม ๒๕๖๘ | -สำนักปลัด |

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนรวม ๙๖.๐๐ คะแนน : ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้พบข้อบกพร่องดังนี้ 1๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ให้ถูกต้องตามระเบียบ

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|------------------------------------|--|---------------------|---|
| จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน | จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและมีแนวทางในการกำกับดูแลตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง | มกราคม -มีนาคม ๒๕๖๙ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนรวม ๙๘.๕๒ คะแนน : ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้พบข้อบกพร่องดังนี้

1๑๓ ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน และจัดทำผังกระบวนการ ให้ประชาชนเข้าใจ ขั้นตอน ตั้งแต่รับเรื่อง การตรวจสอบ จนถึงการสรุปผล และมีการจัดทำรายงานจำนวนเรื่องร้องเรียน ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อแสดงความโปร่งใส

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------------------------------|--------------|
| จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy | จัดทำให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต | ตุ ล า ค ม ๒๕๖๘- ธันวาคม ๒๕๖๘ | -สำนักปลัด |
| จัดทำการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย | มกราคม-มีนาคม ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |
| จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | จัดทำและทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน | ตุ ล า ค ม ๒๕๖๘- กันยายน ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------------------------------|--------------|
| ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy | ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว | ตุ ล า ค ม ๒๕๖๘- ธันวาคม ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |
| กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน | มกราคม -มีนาคม ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |
| จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน | ตุ ล า ค ม ๒๕๖๘- ธันวาคม ๒๕๖๘ | -สำนักปลัด |

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนรวม ๙๙.๖๗ คะแนน ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดนี้พบข้อบกพร่องดังนี้

e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบในรูปแบบที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ จะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการและเกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|-------------------------|---|----------------------------|---|
| จัดทำคู่มือการให้บริการ | จัดทำคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ | ตุลาคม ๒๕๖๘ - ธันวาคม ๒๕๖๘ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อนต้องรักษามาตรฐานนี้ไว้

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------------------|--------------|
| กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้ง รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน | มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนรวม ๙๙.๑๗ คะแนน หน่วยงานได้วิเคราะห์พบข้อบกพร่องดังนี้

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ดังนั้นหน่วยงานควรมีการดำเนินการคือควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับทราบ รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|------------------------------|---|
| กิจกรรมจัดทำช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ และช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร | ๑. แรชาสัมพันธ์และแต่งตั้งบุคคลภายนอกให้เป็นคณะกรรมการ หรือให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับทราบ รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็น ๒. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง | ตุลาคม ๒๕๖๘- กันยายน ๒๕๖๙ | สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ |

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนรวม ๘๗.๕๐ คะแนน หน่วยงานได้วิเคราะห์พบข้อบกพร่องดังนี้

ข้อ 0๕ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ข้อ 0๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘ ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่ครบทุกโครงการ (ยุทธฯ ๑ ลำดับที่ ๕) เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าผู้บันทึกข้อมูลกรอกข้อมูลไม่ครบ ๑ ช่องคือช่องงบประมาณคงเหลือ จำเป็นต้องกาจับเจ้าหน้าที่ผู้บันทึกข้อมูลและแอดมินให้ตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วนก่อนนำไปลงเว็บไซต์

ข้อ 0๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้ ๐ คะแนน คู่มือประชาชน-การลงทะเบียนและยื่นคำขอรับเบี้ยพิการ หน่วยงานยังคงระบุว่า ไม่มีข้อมูลค่าธรรมเนียม

ดังนั้นหน่วยงานกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและแอดมินที่ดำเนินการเกี่ยวกับการตอบข้อความ ITA ให้ถูกต้องครบถ้วน

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|-------------|--------------|
| ๑. มาตรการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนการนำลงประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หรือช่องทางอื่นๆ -ข้อมูลการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง -ข้อมูลการจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต -กิจกรรมการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy - การแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ -ข้อมูลกานจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๑. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารให้ถูกต้องก่อนการนำลง ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ อบต. และ ประชาสัมพันธ์ทางช่องทางอื่นๆ ต่อไป ๒. กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและแอดมินที่ดำเนินการเกี่ยวกับการตอบข้อความ ITA | มกราคม ๒๕๖๙ | -สำนักปลัด |

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนรวม ๘๐ คะแนน หน่วยงานได้วิเคราะห์พบข้อบกพร่องดังนี้

ข้อ 0๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘ ได้คะแนน ๐ คะแนน เนื่องจากผู้ตรวจให้เหตุผลว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบ คือเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุนแผนงานหรือโครงการ การรับของขวัญจากบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้ผลประโยชน์จากองค์กร" ไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกี่ยวกับการให้หรือรับสินบนในประเด็นจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนการรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ ๕๐ คะแนน โดยผู้ตรวจให้เหตุผลว่าจากรายงานที่แนบมายังไม่มีองค์ประกอบข้อมูลในประเด็นนี้ แนะนำให้ดูคู่มือความหมายของข้อความคำถามแต่ละข้อ เพื่อให้สามารถตอบข้อความนั้นได้ตรงประเด็นตามที่ ป.ป.ช.กำหนด

| มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--------------------------------|---|
| <p>๑. มาตรการป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> -จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy -จัดทำการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน -จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต -ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy -กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ -จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <p>๑. ทาการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน ให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่เป็นความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตขึ้นในหน่วยงาน</p> <p>๒. วิเคราะห์ข้อมูลเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการรับสินบนแล้วกำหนดแนวทางป้องกันพร้อมรายงานผลการดำเนินการ</p> <p>๓. กาชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ให้ตรวจสอบข้อมูลและศึกษาเนื้อหาการประเมิน ITA ให้ชัดเจน ตรงประเด็น และนำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาให้การประเมินได้คะแนนในระดับ ผ่านดีเยี่ยม</p> <p>๔. จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <p>๕. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>๖. จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>๗. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy</p> <p>๘. กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>๙. จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> | <p>มกราคม-กันยายน ๒๕๖๙</p> | <p>สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษาฯ</p> |